



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL

الإتحاد العالمي لمكافحة الفساد

للنشر الفوري.....

الفساد المتفشي في الدول النامية يتطلب خطة عمل عالمية

الحاجة الى جهود متوافقة من البلاد الفقيرة والغنية لصد تدفق الاموال غير الشرعية وجعل القضاء يعمل لصالح المواطن الفقير.

برلين في 26 سبتمبر 2007 يشير مؤشر مدركات الفساد لمؤسسة الشفافية الدولية لعام 2007 والذي تم إطلاقه اليوم، إلى ان الفرق بالنسبة لادراك ظاهرة الفساد بين الدول الفقيرة والغنية مايزال كبيرا كما مضى عليه الحال سابقا. يجب على الدول المتطورة والنامية تحمل المسؤولية معا للحد من الفساد ومواجهة ظاهرة العرض والطلب.

" مع احراز بعض التقدم، يبقى الفساد فجوة استنزاف للثروات التي يكون قطاع التعليم والصحة والبنية التحتية بامس الحاجة لها." قالت هوجوت لابليل رئيسة منظمة الشفافية "يجب على الدول في اخر جدول الفساد اخذ هذه النتائج بجدية والعمل الان لتعزيز المسؤولية في المؤسسات العامة. وعلى الدول في اعلى جدول الفساد الحد من الممارسات التي تعزز الفساد في القطاع الخاص."

نتائج 2007

مؤشر مدركات الفساد لعام 2007 مؤشر مركب يعتمد على 14 استقصاءا لأراء الخبراء عن إدراكهم للفساد في القطاع العام في 180 دولة حول العالم، ويمثل عدد الدول هذا العام أكبر مجال للمؤشر حتى الآن. يقيم المؤشر الدول على مقياس من صفر إلى عشرة حيث يشير الصفر إلى مستويات عالية من إدراك الفساد بينما عشرة تمثل أقل إدراكا للفساد.

ثمة علاقة قوية وواضحة بين الفساد والفقر في نتائج المؤشر لعام 2007. تقريبا نتائج اربعين بالمئة من الدول حصلت على نتيجة أقل من ثلاثة نقاط. جميع هذه الدول منخفضة الدخل كما صنفها البنك الدولي. الصومال وميانمار حصلتا على ادنى دلالة بمقدار 1.4، بينما تربعت الدنمارك على قمة المؤشر بتقدير 9.4 مع فنلندا ونيوزيلاندا.

نتائج بعض الدول الافريقية في مؤشر مدركات الفساد 2007 هي افضل هذه السنة من سابقها، وتشمل ناميبيا، سيشل،جنوب افريقيا وسويسرا. وتعكس هذه النتائج التطور الايجابي لمكافحة الفساد في افريقيا. وتبين ان الارادة السياسية والاصلاح يمكن ان تقلل من درجات الفساد.

ومن ضمن الدول التي أحرزت تقدما : كوستا ريكا، ايطاليا،مسدونيا، رومانيا، سورينامي. أما الدول التي منيت بتدهور هي النمسا، البحرين،بليز،بوتان،الأردن،لاوس،ماكاو،مالطا، موريشس،عمان، باباوا نيو فيني، وتايلاند.

تتصدر الدول التي احرزت نتائج افضل هذه السنة بين جنوب وشرق اوروبا يرجع الى جهود الاتحاد الاوروبي في مكافحة الفساد

كما استطاعت عدد من الدول الفقيرة احتواء نسبة الفساد لتحرز نتيجة افضل في مؤشر مدركات الفساد ومن ضمن هذه الدول: بوتسوانا، كيب فيردي، تشيلي، دومينيكا، استونيا، غانا، ساموا، سينيغال، سنت لوسيا، سينت فينسنت، الغرينادين، وأوروغواي. ويثبت هذه الدول انه من الممكن الافلات من بؤرة الفقر والفساد.

وفي الوقت نفسه، تلازم الدول المضطربة سياسيا مثل افغانستان، العراق، ميانمار، الصومال والسودان اسفل الترتيب. وتقول لابليل "البلاد المضطربة سياسيا والتي تسودها الصراعات تدفع مبلغا باهظا في قدرتها على الحكم. حيث تتلاشى او تنعدم المؤسسات العامة ويقوم المرتزقة بالاستيلاء على الثروات العامة فيتفشى الفساد."

بيدا الحكم الصالح من البيت

تبقى الدول الفقيرة من أكثر الدول التي تعاني من الفساد، حيث تلازمها مسؤولية مواجهة هذه المشكلة. وتبين تدني النتائج في المؤشر الى ضعف المؤسسات العامة ومن اهم مكونات ادارة الاعمال الناجحة: الشفافية في الادارة المالية؛ من جمع الارباح والتكاليف. اضافة الى تعزيز المراقبة والحد من المسؤولين الفاسدين.

وجود نظام قضائي مهني ومستقل. ضروري جدا، للحد من حصانة المنصب و فرض القانون العادل، وتعزيز ثقة الجمهور والجهة المانحة والمستثمرين اذا لم تستطع المحاكم ملاحقة المسؤول الفاسد أو المساهمة في ملاحقة وارجاع الاموال غير الشرعية، يبقى اى تقدم في مجال مكافحة الفساد بعيد الاحتمال

"تعزيز مؤسسات المجتمع المدني والمواطنه هي استراتيجيه مهمه للدول النامية التي تهدف الى تحميل الحكومات المسؤولية. تلعب المجتمعات الدولية دورا مهما كمرقب، والتي بدورها تطالب بشكل حثيث بالاصلاح والاستناد الى خبراء بمواضيع فنية." قال السيد كويس دي سوارت، المدير الاداري لدى منظمة الشفافية الدولية. "ولكن الكثير من الحكومات تحد من نشاطات مؤسسات المجتمع المدني."

بالاضافة الى ان الكثير من الحكومات غير قادرة على تحمل عبئ الاصلاح لوحدها. في الدول التي سيطرت على مؤسساتها العامة الواسطة والمحسوبية عوضا عن الاستحقاق، يكون الاصلاح ابطئ، ويتطلب استثمار ثروات جوهرية ومساعدات فنية أكبر. تلعب الدول المانحة والتي احرزت ترتيبا عاليا دورا مهما في تعزيز المسؤولية والنزاهة في (UNCAC) المؤسسات العامة. وتشمل اتفاقية الامم المتحدة المساعدات الفنية كمتطلب رئيسي للحد من ظاهرة الفساد. لمكافحة الفساد

الفساد مشكلة عالمية

يعكس الترتيب العالي لدى الدول الغنية في اوروبا، وشرق اسيا وشمال امريكا ان القطاع العام الصالح هو نتيجة ل: السياسة المستقرة، والمصلحة المشتركة، وحرية المعلومات و وجود مؤسسات المجتمع المدني حرة تمارس دور المراقب.

ولكن ممارسة الفساد من قبل المسؤولين الكبار في البلاد الفقيرة له ابعاد دولية والتي تؤثر على نتائج دول الترتيب العالي. طالما ان الرشواوي تقدم من قبل الشركات الدولية والتي مقرها الدول الغنية. ومن غير اللائق موافقة هذه الشركات التي تنظر الى مسالة الرشوى كظاهرة شرعية لاستراتيجيات العمل في السوق المصدر.

وتتغاض المؤسسات المالية العالمية عن بعض المسؤولين الفاسدين الذين يخفون ويستثمرون الاموال الغير الشرعية. تلعب الاموال (الافشور) المهربة خارج البلاد في نهب الملايين من الدول النامية مثل نيجيريا والفلبين، وبذلك تسهل العمل الاجرامي من قبل المسؤولين الفاسدين وتزيد من فقر المواطن.

وأشار السيد اكيري مونا نائب رئيس منظمة الشفافية الدولية على ان استرجاع الثروات المسروقة موضوع اخر يحتاج الى مبادرة الدول المتطورة ويقول "انتقادات الدول الفقيرة من قبل الدول الغنية لا تتمتع بمصداقية، فالمؤسسات المالية في الدول الغنية تنهب ثروات مواطني الدول الفقيرة"

وفي الكثير من الحالات، السرية البنكية تعيق العملية القضائية لملاحقة واسترجاع الاموال الموجودة خارج البلاد. كما تشير اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد UNCAC، يجب ان تعطى الاولوية للمواضيع التالية: تحسين التعاون الدولي والمساعدات القانونية وتسهيل عملية استرجاع الاموال، وتطوير الخبرات الفنية والقانونية في البلاد التي تطالب باسترجاع الممتلكات المنهوبة.

بالنسبة لكثير من الدول، استرجاع الاموال يعني دعاوي طويلة ومفصلة "ضمان راس مال مناسب، وتسهيل عملية استرجاع الاموال، وخلق مؤسسات الطرف الثالث لتلعب دور الوسيط في الدعاوي يجب ان تكون من الاولويات المفروضة". يقول السيد مونا

توصيات منظمة الشفافية الدولية

مشكلة عالمية كهذه لها تاثير دولي، تحتاج مبادرة على نطاق واسع

1- يجب على الدول النامية استخدام المساعدات المالية لتعزيز المؤسسات الحكومية، مصاحبة لتقييم وطني واستراتيجيات تطويرية تشمل خطة لتعزيز النزاهة ومكافحة الفساد كركن مهم في برامج مكافحة الفقر.

2- تعزيز القضاء المستقل والنزاهة، وتحمل المسؤولية لتنمية النظام القضائي في الدول الفقيرة. يجب ان تكون الانظمة القضائية محصنة من التأثير السياسي. ويكون القضاة انفسهم خاضعين للقوانين، لهم حصانه محددة وسلوك قضائي نزيه يضمن العدالة. يجب ان يكون النظام القضائي نزيه وقادر في الدول النامية لامكانية ادارة طلب المساعدة لاسترجاع الممتلكات المنهوبة من الخارج.

3- يجب على الحكومات فرض اجراءات لمكافحة بؤر غسيل الاموال كما ورد في اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد. ويجب على المؤسسات البنكية الرائدة تطوير اجراءات لكشف، وتجميد، واسترجاع المبالغ المسروقة من خلال الفساد.

4- يجب على الدول الغنية ضبط المؤسسات المالية من خلال التركيز على صناديق الائتمان، وطلب معلومات عن الملكية، ومكافحة غسيل الاموال. هذه بعض الطرق التي تستطيع بها حكومات الدول الغنية الحد بها من الفساد.

5- يجب على الحكومات الغنية تطبيق اتفاقية منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD) ضد الرشوة والتي تجرم رشوى الموظف الحكومي. عدم الالتزام بهذه الاتفاقية تعيق عملية التحقيق في حالات الفساد و ملاحقتها قانونيا.

6- يجب على الشركات العالمية فرض وتطبيق وثيقة "افضل الممارسات" والتأكد من ان الموظفين والفروع الخارجية يلتزمون بها.

###

منظمة الشفافية الدولية منظمه مدنية عالمية تقود المعركة ضد الفساد

ملحوظة للمحررين:

تم العمل على مؤشر مدركات الفساد التابع لمنظمة الشفافية الدولية من قبل البروفسور يوهان قراف لامبسدورف من جامعة باساو في المانية.

أطلقت منظمة الشفافية الدولية التقرير العالمي للفساد 2007 ، ويركز التقرير على الفساد في النظام القضائي والذي اصدر في ماي/اير 2007. يمكن الحصول على التقرير على العنوان الالكتروني التالي:
[http://www.transparency.org/publications/gcr.](http://www.transparency.org/publications/gcr)

Media Contacts:

Jesse Garcia

Gypsy Guillén Kaiser

Tel: +49-30-3438 20 662

Fax: +49-30-3470 3912

jgarcia@transparency.org

ggkaiser@transparency.org

<http://www.transparency.org>

منظمة الشفافية الدولية مؤشر مدركات الفساد لعام 2007



الإتحاد العالمي لمكافحة الفساد

* نتيجة المؤشر تتعلق بتصورات وجود درجة الفساد كما يراها رجال الأعمال والباحثون وتتراوح بين 10 (نظيف جدا) و 0 (فاسد جدا).

ترتيب الدول	الدول	2007 CPI تأرجح	درجة الثقة	عدد المصادر
1	الدنمارك	9.4	9.2 - 9.6	6
	فنلاند	9.4	9.2 - 9.6	6
	نيوزيلاند	9.4	9.2 - 9.6	6
4	سنجابور	9.3	9.0 - 9.5	9
	السويد	9.3	9.1 - 9.4	6
6	إيسلاند	9.2	8.3 - 9.6	6
7	النذرلاند	9.0	8.8 - 9.2	6
	سويسرا	9.0	8.8 - 9.2	6
9	كندا	8.7	8.0 - 9.2	6
	النرويج	8.7	8.3 - 9.1	6
11	أستراليا	8.6	8.1 - 9.0	8
12	لوكسمبورغ	8.4	7.7 - 8.7	5
	بريطانيا	8.4	7.9 - 8.9	6
14	هونغ كونغ	8.3	7.6 - 8.8	8
15	النمسا	8.1	7.5 - 8.7	6
16	ألمانيا	7.8	7.3 - 8.4	6
17	أيرلندا	7.5	7.1 - 8.0	8
	اليابان	7.5	7.3 - 7.7	6
19	فرنسا	7.3	6.9 - 7.8	6
20	أمريكا	7.2	6.5 - 7.6	8
21	البلجيكا	7.1	7.1 - 7.1	6
22	تشيلي	7.0	6.5 - 7.4	7
23	باربادوس	6.9	6.6 - 7.1	4
24	سبوت لوسيا	6.8	6.1 - 7.1	3
25	إسبانيا	6.7	6.4 - 7.0	5
	يوريجواي	6.7	6.2 - 7.0	6
27	سلوفينيا	6.6	6.1 - 6.9	8
28	أستونيا	6.5	6.0 - 7.0	8
	البورتوغال	6.5	5.8 - 7.2	6
30	إسرائيل	6.1	5.6 - 6.7	6
	سبوت فنسنت والقرينادين	6.1	4.0 - 7.1	3
32	قطر	6.0	5.4 - 6.4	4
33	مالطا	5.8	5.3 - 6.2	4

كلفت منظمة الشفافية الدولية الأستاذ الدكتور ج. غراف لامبسدورف من جامعة ياساو بإنتاج جدول المؤشر CPI. لمزيد من المعلومات عن البيانات والمنهجية، يرجى الإطلاع على الأسئلة المتكررة والمنهجية:

www.transparency.org/surveys/#cpi

أو

www.icgg.org

ملاحظات توضيحية:

* نتيجة المؤشر تتعلق بتصورات وجود درجة الفساد كما يراها رجال الأعمال والباحثون وتتراوح بين 10 (نظيف جدا) و 0 (فاسد جدا).

** مدى الثقة يمثل مجموعة من القيم الممكنة لنتيجة المؤشر لهذه الدولة والتي قد تختلف حسب درجة دقة المقياس، مع احتمال 5٪ أن تكون النتيجة فوق هذا المدى و 5٪ أن تكون أدناه لا سيما

عدد المصادر	درجة الثقة	2007 CPI تانج	الدول	ترتيب الدول
4	4.7 - 6.4	5.7	ماكاو	34
9	5.4 - 6.1	5.7	تايبوان	
5	4.8 - 6.5	5.7	الامارات	
3	4.0 - 6.1	5.6	دومينكا	37
7	4.8 - 6.1	5.4	بوتسوانا	38
8	4.9 - 5.5	5.3	قبرص	39
3	5.1 - 5.5	5.3	هنغاريا	
8	4.9 - 5.8	5.2	التشيك	41
6	4.7 - 5.7	5.2	اطاليا	
9	4.5 - 5.7	5.1	مليزيا	43
9	4.7 - 5.5	5.1	جنوب افريقيا	
9	4.9 - 5.5	5.1	جنوب كوريا	
5	4.7 - 5.3	5.0	البحرين	46
5	4.1 - 5.7	5.0	بوتان	
5	4.2 - 5.7	5.0	كوستاريكا	
8	4.5 - 5.2	4.9	كيب فردي	49
3	3.4 - 5.5	4.9	سلوفاكيا	
6	4.4 - 5.1	4.8	لاتفيا	51
7	4.4 - 5.3	4.8	ليتوانيا	
4	3.9 - 5.3	4.7	الاردن	53
7	3.8 - 5.6	4.7	موريشس	
6	4.1 - 5.7	4.7	عمان	
6	4.3 - 5.0	4.6	اليونان	56
7	3.9 - 5.2	4.5	ناميبيا	57
4	2.9 - 5.7	4.5	ساموا	
3	3.4 - 5.5	4.5	سيشل	
5	3.3 - 5.1	4.3	الكويت	60
4	3.5 - 4.7	4.2	كوبا	61
8	3.6 - 4.9	4.2	بولندا	
6	3.4 - 4.8	4.2	تونس	
8	3.6 - 4.8	4.1	بولغاريا	64
8	3.6 - 4.5	4.1	كرواتيا	
7	3.8 - 4.5	4.1	تركيا	
5	3.2 - 4.6	4.0	السلفادور	67
7	3.4 - 4.3	3.8	كولومبيا	68
7	3.5 - 3.9	3.7	غانا	69
8	3.4 - 4.1	3.7	رومانيا	
7	3.2 - 4.2	3.6	سنغال	71
7	3.0 - 4.2	3.5	البرازيل	72
9	3.0 - 4.2	3.5	الصين	
4	3.0 - 3.9	3.5	الهند	
10	3.3 - 3.7	3.5	المكسيك	
7	3.3 - 3.8	3.5	المغرب	
5	3.4 - 3.7	3.5	بيرو	
7	3.2 - 4.0	3.5	سورينامي	
6	3.0 - 4.0	3.4	جورجيا	
6	2.9 - 4.3	3.4	جرانادا	79
3	2.0 - 4.1	3.4	السعودية	
4	2.7 - 3.9	3.4	صيربيا	

عدد المصادر	درجة الثقة	2007 CPI تأنج	الدول	ترتيب الدول
7	2.9 - 3.7	3.3	بوزنيا و هرسوفينا	84
4	2.4 - 4.0	3.3	جايبون	
4	2.3 - 4.3	3.3	جميكا	
5	3.1 - 3.4	3.3	كيريبياتي	
3	2.4 - 3.9	3.3	لسوتو	
5	3.0 - 3.5	3.3	ماسدونيا	
5	2.6 - 4.2	3.3	المليديف	
9	2.9 - 3.7	3.3	مونتيجرو	
6	3.1 - 3.5	3.3	سوازيلاند	
6	2.9 - 3.8	3.3	تيلاند	
7	2.5 - 3.9	3.2	ماداقاسكار	94
7	2.9 - 3.5	3.2	باتاما	
5	2.8 - 3.4	3.2	سيريلانكا	
8	2.9 - 3.4	3.2	تانزانيا	
3	2.4 - 3.7	3.1	فواتو	98
5	2.8 - 3.3	3.0	الجزائر	99
7	2.8 - 3.2	3.0	ارمينيا	
4	2.2 - 3.6	3.0	بيليز	
6	2.6 - 3.3	3.0	الدومينيك	
6	2.7 - 3.2	3.0	لبنان	
3	2.0 - 3.7	3.0	منقوليا	
7	2.6 - 3.2	2.9	البانيا	105
3	2.2 - 3.4	2.9	ارجنتين	
6	2.6 - 3.1	2.9	بوليفيا	
7	2.6 - 3.4	2.9	بوركينافاسو	
6	2.7 - 3.2	2.9	دجيبوتي	
7	2.6 - 3.3	2.9	مصر	
7	2.5 - 3.3	2.8	اريتريا	111
5	2.1 - 3.5	2.8	جواتيمالا	
5	2.4 - 3.2	2.8	مولدوفا	
5	2.3 - 3.3	2.8	موزامبيق	
3	2.4 - 3.1	2.8	رواندا	
8	2.5 - 3.1	2.8	جزر السولومون	
8	2.5 - 3.0	2.8	يوغاندا	
8	2.4 - 3.0	2.7	بنين	118
8	2.4 - 3.0	2.7	مالاوي	
3	2.4 - 3.0	2.7	مالي	
7	2.4 - 3.0	2.7	ساوتومي وبرنسييه	
7	2.3 - 3.2	2.7	البوركينا	
4	2.3 - 2.7	2.6	كومورس	123
8	2.3 - 2.9	2.6	قويانا	
3	2.2 - 3.0	2.6	موريتانيا	
6	2.3 - 2.7	2.6	نيكاراغوا	
9	2.4 - 2.9	2.6	النيجر	
6	2.0 - 3.3	2.6	تيمور لسته	
7	2.3 - 2.9	2.6	فيتنام	
3	2.5 - 2.6	2.6	زامبيا	
7	2.3 - 2.7	2.5	بوروندي	131
5	2.1 - 3.0	2.5	هوندوراس	
9	2.3 - 2.7	2.5	ايران	

عدد المصادر	درجة الثقة	2007 CPI تأرجح	الدول	ترتيب الدول
7	2.0 - 3.0	2.5	ليبيا	131
4	2.1 - 2.6	2.5	نيال	
4	2.0 - 3.0	2.5	الفلبين	
6	2.3 - 2.6	2.5	اليمن	
7	2.0 - 2.8	2.4	الكمرون	138
8	2.1 - 2.7	2.4	اثيوبيا	
5	2.1 - 2.6	2.4	باكستان	
8	2.1 - 2.7	2.4	باراغوي	
4	1.7 - 2.9	2.4	سوريا	
6	2.0 - 2.6	2.3	جامبيا	
11	2.1 - 2.4	2.3	اندونيسيا	143
5	1.9 - 2.8	2.3	روسيا	
8	2.1 - 2.6	2.3	توجو	
7	1.8 - 2.4	2.2	انجولا	
8	2.0 - 2.4	2.2	جيني بيساو	147
3	2.0 - 2.3	2.2	نيجيريا	
5	2.0 - 2.2	2.1	ازربيجان	
6	1.7 - 2.5	2.1	بلاروس	150
5	1.7 - 2.6	2.1	كونجو	
8	1.8 - 2.4	2.1	كوت دافوار	
6	1.7 - 2.6	2.1	الاكوادور	
8	1.9 - 2.3	2.1	كزخستان	
4	1.8 - 2.4	2.1	كينيا	
6	2.0 - 2.2	2.1	كيرغزتان	
5	2.0 - 2.3	2.1	ليبيريا	
8	1.9 - 2.3	2.1	سيراليون	
8	1.9 - 2.3	2.1	تاجيكستان	
7	2.0 - 2.2	2.1	زمبابوي	
7	1.8 - 2.3	2.0	بانغلاديش	
6	1.7 - 2.3	2.0	كمبوديا	
5	1.8 - 2.3	2.0	جمهورية افريقيا الوسطى	
5	1.8 - 2.3	2.0	بابا نيو جيني	
7	1.8 - 2.1	2.0	تركمستان	
7	1.9 - 2.1	2.0	فنزويلا	
6	1.7 - 2.2	1.9	جمهورية كونجو ديموقراطية	168
4	1.7 - 2.0	1.9	اكواتوريال جيني	
6	1.4 - 2.6	1.9	جيبيا	
6	1.8 - 2.1	1.9	لاوس	
4	1.4 - 2.0	1.8	افغانستان	172
6	1.6 - 1.9	1.8	تشاد	
7	1.7 - 1.9	1.8	السودان	
7	1.6 - 1.9	1.7	تونجا	175
3	1.5 - 1.8	1.7	اوزبكستان	175
4	1.3 - 1.8	1.6	هايتي	177
4	1.3 - 1.7	1.5	العراق	178
4	1.1 - 1.7	1.4	ميانمار	179
4	1.1 - 1.7	1.4	الصومال	

مصادر منظمة الشفافية الدولية لمؤشر مدركات الفساد لعام 2007

رقم المصدر	1	2	3
اختصار	ABD	AFDB	BTI
المصدر	البنك اسيا للتطوير	بنك الافريقي للتطوير	مؤسسة بيرتلسمان
الاسم	تقييم اداء البلاد	تقييم سياسات ومؤسسات الدول	
السنة		2006/2005	2008/2007
الانترنت	http://www.adb.org/Documents/Reports/Country-Performance-Assessment-Exercise/IN76-07.pd	http://www.afdb.org/portal/page?_pageid=293.158705&_dad=portal&_schema=PORTAL&focus_item=9912322&focus_lang=us	http://www.bertelsmann-transformation-index.de/11.0.html?&L=1
من شملهم الاستطلاع؟	فرق الخبراء للدول داخل وخارج البنك	فرق الخبراء للدول داخل وخارج البنك	شبكة خبراء من داخل او خارج المؤسسة
موضوع السؤال	الفساد وتضارب المصالح ، وتحويل الأموال وجهود مكافحة الفساد والإنجازات	الفساد وتضارب المصالح ، وتحويل الأموال وجهود مكافحة الفساد والإنجازات	مدى قدرة الحكومة تنفيذ احكام الجزاء وحصر الفساد
عدد الردود	لا ينطبق	لا ينطبق	لا ينطبق
تغطية	دولة / إقليما	دولة / إقليما	دولة / إقليما

رقم المصدر	4	6
اختصار	CPIA	FH
المصدر	البنك الدولي (IDA and IBRD)	بيت الحرية
الاسم	تقييم السياسات والمؤسسات	خدمة مخاطر الدول والتوقع
السنة	2006/2007	2006
الانترنت	http://www.freedomhouse.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=84	http://web.worldbank.org/wbsite/external/Ext/aboutus/Ida/_contentmdk09333600-menuePK:2626968-pagePK51236175-piPK437394-hesite PK73154.00.htm
كان من شملهم الاستطلاع؟	فرق الخبراء للدول داخل وخارج البنك	تقييم من الخبراء المقيمين أو من أصول في البلد المعني
موضوع السؤال	الفساد وتضارب المصالح ، وتحويل الأموال وجهود مكافحة الفساد والإنجازات	مدى الفساد التي تمارسه الحكومات ، كما يعتبر من الجمهور وكما ورد في وسائل الإعلام فضلا عن تنفيذ مبادرات مكافحة الفساد
عدد الردود	لا ينطبق	لا ينطبق
تغطية	7 (المؤهلين لتمويل المؤسسة)	29 دولة / إقليما

رقم المصدر	8	9
اختصار	IMD	GI
المصدر	ي أم دي الدولية ، سويسرا ، مركز المنافسة العالمية ، لوزان ، سويسرا	نظرة عالمية ، كانت تعرف ب مركز دراسات السوق
الاسم	الكتاب السنوي للتنافسية الدولية	تقييم مجازة البلد
السنة	2007	2007
الانترنت	www.imd.ch/wcc	http://www.globalinsight.com
كان من شملهم الاستطلاع؟	المديرين في الإدارة العليا والمتوسطة. الشركات المحلية والعالمية	تقييم خبراء
موضوع السؤال	الرشوة والفساد في الاقتصاد	الاحتمالات بالتعامل مع مسؤوليين فاسديين من الرشاي الصغيرة الى السياسية الكبيرة
عدد الردود	أكثر من 4000	لا ينطبق
تغطية	55 دولة	203 بلد/اقليم

MIG	PERC	اختصار
المجموعة الدولية للتجار	استشارات الأخطار السياسية والاقتصادية أي أم دي الدولية ، سويسرا ، مركز المنافسة العالمية ، لوزان ، سويسرا	المصدر
ديناميات المنطقة الرمادية	نشرة أسيا للاستخبارات	الاسم
	2006 2007	السنة
www.merchantinternational.com	www.asiarisk.com/	الانترنت
خبراء الموظفين وشبكة من المرسلين المحليين	مغترب الأعمال التنفيذيين	كان من شملهم الاستطلاع؟
الفساد ، من رشوة وزراء الحكومة إلى حوافز تدفع إلى " الكتاب المتواضعين "	إلى أي درجة تعتبر مشكلة الفساد سيئة في الدولة التي تعمل بها فضلا عن بلدكم الأم؟	موضوع السؤال
لا ينطبق	أكثر من 1000	عدد الردود
دولة/اقليم	15 دولة /اقليم	تغطية

13	14	رقم المصدر
UNECA	WEF	اختصار
الأمم المتحدة اللجنة الاقتصادية لإفريقيا	المنتدى الاقتصادي العالمي	المصدر
تقرير الحكم في أفريقيا	تقرير القدرة التنافسية العالمية	الاسم
2005	2006	السنة
http://www.uneca.org/agr/	www.weforum.org	الانترنت
خبير المسح الوطني (ما بين 70 و 120 في كل بلد)	كبار قادة الأعمال. الشركات المحلية والعالمية	كان من شملهم الاستطلاع؟
"مكافحة الفساد". ويشمل ذلك الجوانب المتعلقة بالفساد في السلطة التشريعيه ، والسلطة القضائية ، وعلى المستوى التنفيذي ، فضلا عن تحصيل الضرائب. أيضا تم إدراج جوانب الوصول إلى العدالة والدوائر الحكومية.	دفع مبالغ إضافية غير موثقة أو رشوة متعلقة بمختلف الوظائف الحكومية	موضوع السؤال
تقريبا 2800	11,000	عدد الردود
28 دولة	125 دولة /اقليم	تغطية

الأسئلة المتكررة

منظمة الشفافية الدولية، مؤشر مدركات الفساد (CPI) لعام 2007

أسئلة عامة

- ما هو مؤشر مدركات الفساد؟
- ما هو تعريف الفساد بالنسبة للمؤشر؟
- لماذا يعتمد المؤشر فقط على المدركات؟

المنهجية

- ما هي عدد الدول المدرجة في المؤشر لعام 2007؟
- لماذا اختفت بعض الدول من المؤشر بينما تم إضافة دول جديدة؟
- ما هي الدول التي ربما يتم إضافتها مستقبلاً إلى المؤشر؟
- ما هي مصادر البيانات للمؤشر؟
- من الذي تم سؤالهم في استقصاءات المؤشر؟
- هل المؤشر يعيد إنتاج ما تم نشره قبلاً بالفعل؟
- هل تم تغيير منهجية إنتاج المؤشر لسنة 2006؟
- كيف تضمن مؤسسة الشفافية الدولية جودة المؤشر؟

تفسير وتوضيح المؤشر

- أيهما أهم، مرتبة الدولة أم نتيجتها؟
- هل الدولة ذات أقل نتيجة تعتبر أكثر الدول فساداً في العالم؟
- على سبيل المثال: ماذا يعني ترتيب صوماليا (آخر دولة في المؤشر) بالنسبة لمؤشر 2007؟
- هل نتائج الدول لسنة 2007 يمكن مقارنتها مع نتائج السنوات السابقة؟
- لماذا ليس هناك تغيير كبير في نتيجة بلد ما على الرغم من تحسن أو عدم تحسن مكافحة الفساد فيها أو انكشاف فضائح فساد حديثة؟

تغيير النتائج بين 2006 و 2007

- ما هي نتائج الدول الأكثر تدهوراً من عام 2006 إلى 2007؟
- أي الدول كانت الأكثر تقدماً؟

استخدام المؤشر

- هل المؤشر مقياس موثوق به لمستوى إدراك الفساد في دولة معينة؟
- هل المؤشر مقياس موثوق به لاتخاذ قرارات تخصيص المساعدات للدول؟

مؤسسة الشفافية الدولية ومكافحة الفساد

- كيف يتم تمويل مؤشر مدركات الفساد؟
- ما هو الفرق بين مؤشر مدركات الفساد CPI و بارومتر مقياس الفساد العالمي GCB لنفس المؤسسة؟
- ما هو الفرق بين مؤشر مدركات الفساد CPI ومؤشر دافعي الرشاوى BPI؟

أسئلة عامة

ما هو مؤشر مدركات الفساد؟

مؤشر مدركات الفساد لمنظمة الشفافية الدولية يقيم ويرتب الدول طبقاً لدرجة إدراك المسؤولين في الدولة والسياسيين لوجود الفساد، وهو مؤشر مركب يعتمد على بيانات ذات صلة بالفساد تم جمعها عن طريق استقصاءات متخصصة قامت بها مؤسسات مختلفة حسنة السمعة. إنه يعكس آراء أصحاب الأعمال والمحليين من جميع أنحاء العالم متضمناً المتخصصين من نفس الدولة الجاري تقييمها. ويقوم البروفسور جوت قراف لامسدورف على العمل على مؤشر مدركات الفساد وهو من جامعة باساو في ألمانيا طلباً من منظمة الشفافية الدولية.

ما هو تعريف الفساد بالنسبة للمؤشر؟

يركز المؤشر على الفساد في القطاع العام ويعرفه بسوء استغلال الوظيفة العامة من أجل مصالح خاصة. تطرح الاستقصاءات المستخدمة في إعداد المؤشر أسئلة ذات صلة بسوء استعمال السلطة لتحقيق مصالح شخصية. على سبيل المثال، قبول الموظفين الحكوميين الرشاوى أثناء المشتريات أو اختلاس الأموال العامة. لا تميز المصادر بين الفساد الإداري والفساد السياسي أو بين الفساد الصغير والفساد الكبير.

لماذا يعتمد المؤشر فقط على المدركات؟

من الصعب تقييم مستويات الفساد في مختلف الدول بناء على الخبرة العملية التجريبية، كالمقارنة مثلاً، بين عدد الدعاوى أو القضايا المعروضة على المحاكم بين بلد وآخر. إن مثل هذه المعلومات لا تدل على مستويات الفساد الحقيقية، بل على نوعية المدعين العامين وصفاتهم ونوعية المحاكم و/أو وسائل الإعلام وأساليبها في الكشف عن الفساد. إن الأسلوب الوحيد لجمع المعلومات بغرض المقارنة هو البناء على خبرة ورؤية أولئك الأكثر تصادماً بشكل مباشر مع واقع الفساد في دولة ما.

المنهجية

ما هي عدد الدول المدرجة في المؤشر؟

مؤشر عام 2007 يُقيم 180 دولة بينما تضمن المؤشر لعام 2006 على 163 دولة.

لماذا اختلفت بعض الدول من المؤشر بينما تم إضافة دول جديدة؟

ازداد عدد المصادر المستخدمة في مؤشر مدركات الفساد لعام 2007 وتشمل: تقرير تقييم أداء البلاد لـ بنك اسيا للتطوير، وتقرير تقييم سياسات ومؤسسات الدول لبنك الأفريقي للتطوير، ومؤشر مؤسسة بيرتلسمان. وسمح هذا بفي شمل أفغانستان، كيب فردي، كومورس، دجيبوتي، فينبا بيساو، كيريباتي، ليبيريا، ماليفز، مونتنيقرو، ساموا، ساو توم وبريسيبه، جر سولومون، صوماليا، سينب لوسيا، سينت فنسنت والقرينادييز، وتونقا و فانواتو.

ما هي الدول التي ربما يتم إضافتها مستقبلاً إلى المؤشر؟

الدول التي تتوافر عنها مجموعتان من البيانات هي: أنغويلا، أنتيغوا وبربودا، وبرمودا أروبا، الباهاما، بيرمودا، جزر كيمان، فيجي، ميكرونيسيا، نثر لاند انتياس، شمال كوريا، فلسطين، بويرتر ريكو، سنت كتس ونيفيس، توفالو، وجزر فرجين (الولايات المتحدة) بالنسبة إلى الدول سابقة الذكر، من الضروري أن تتوافر لها مجموعة إضافية من البيانات على الأقل لتتأهل للانضمام في مؤشر مدركات الفساد CPI للسنوات القادمة.

الدول التي تتوافر عنها مجموعة واحدة من البيانات هي: اميريكان ساموا، اندوررا، بروناي، جزر الكوك، قوينا الفرنسية، قوادلوبي، قوام، كوسوفو، ليختنشتاين، جزر المارشال، اتحاد مارتينيك، جزر الترك والكاكس، ج العذراء (بريطانيا). بالنسبة إلى الدول سابقة الذكر من الضروري أن تتوافر في خصوصها مجموعتان من البيانات الإضافية على الأقل لتتأهل للانضمام في مؤشر مدركات الفساد CPI للسنوات القادمة.

ما هي مصادر البيانات للمؤشر؟

يعتمد المؤشر للعام 2007 على 14 استطلاعاً ومسحاً قام بها 12 مؤسسات مستقلة. تسعى "منظمة الشفافية الدولية" جاهدة لضمان أن المصادر المستخدمة من أعلى درجات الجودة وأن الاستقصاءات تم إجرائها بنزاهة تامة. وكي تكون المعلومات جديدة بالاستعمال يجب أن تتميز بأرفع مستويات الجودة وأن تكون موقعة توقيماً جيداً، وأن تكون وفيرة بحيث يمكن التعويل عليها.

لإعداد البيانات، يجب أن تكون موثقة وكافية للحكم على درجة الثقة بها. يجب أن تقدم جميع المصادر تقييمها وعموماً يجب قياس مدى انتشار الفساد. هذا الشرط يستبعد إجراء أي مزج بين الفساد والقضايا الأخرى مثل عدم الاستقرار السياسي أو القومية على سبيل المثال.

حصلت "الشفافية الدولية" مجاناً على المعلومات المستعملة في المؤشر. بعض المصادر لا تسمح بالكشف عن البيانات التي تساهم بها؛ و مصادر أخرى بياناتها متاحة للجمهور. للإطلاع على قائمة كاملة بالمصادر والاستقصاءات وتفاصيل عن الأسئلة التي وردت في مؤشر عام 2007 يرجى الرجوع إلى الوصلة التالية:

<http://www.ICGG.org>

من الذي تم سؤالهم في استقصاءات المؤشر؟

الخبرة المنعكسة من نتائج المؤشر تستند على إدراك رجال الأعمال ومحلو الدول لممارسات الفساد في كل من الدول الصناعية والعالم النامي. تستخدم استقصاءات المؤشر نوعين من العينات، سواء المقيمين بالدولة محل التقييم أو غير المقيمين. ومن الجدير بالذكر أن وجهات نظر المقيمين بالدولة متطابقة تماماً مع وجهات النظر للخبراء الغير مقيمين.

هل المؤشر يعيد إنتاج ما تم نشره قبلاً بالفعل؟

اكتسب مؤشر مدركات الفساد أهمية كبيرة في وسائل الإعلام الدولية منذ الإصدار الأول له في عام 1995، وقد أثار ذلك قلق أن يتأثر المستجوبون بما صدر عن المؤشر سابقاً والدخول في دائرة. تم اختبار هذا الفرض عام 2006 في استطلاع موجه إلى قادة الأعمال التجارية في جميع أنحاء العالم. بناء على ردود أكثر من 9000 مستجوب، فإن المعرفة بالنتائج السابقة للمؤشر لا تحفز الخبراء في "السير مع القطيع". المعرفة بالمؤشر قد تشجع المستجوبين لإبداء آرائهم الشخصية. وهذا دليل قوى على أنه لا توجد ازدواجية في هذا المنهج.

هل تم تغيير منهجية إنتاج المؤشر لسنة 2007؟

هناك تغيير طفيف في منهجية المؤشر المستخدمة لعام 2007. لئتم شمل المعلومات الإضافية من المصادر الجديدة. ويعكس المؤشر التغيير الي طرا على المصدر الاولي. بينما تعكس النتائج النهائية للدول حالات التغيير من السنة الماضية. ومع هذا التعديل يبقى ترتيب الدول غير متأثر.

ويمكن الحصول على معلومات اضافيو من الوصلة التالية: at

<http://www.ICGG.org> او www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007/methodology

كيف تضمن مؤسسة الشفافية الدولية جودة المؤشر؟

تم مراجعة منهجية المؤشر من لجنة المؤشرات الاستشارية والمكونة من خبراء دوليين في الفساد والاقتصاد القياسي والإحصاء. يقدم أعضاء اللجنة اقتراحات لتحسين المؤشر، لكن إدارة منظمة الشفافية الدولية تتخذ القرارات النهائية بشأن المنهجية المستخدمة. ويمكن الحصول على أحدث قائمة للاستشاريين و المؤسسات التي يتعاملون معها من الوصلة التالية

http://transparency.org/policy_research/surveys_indices/about

تفسير وتوضيح المؤشر

يف يمكن تفسير نتائج مؤشر مدركات الفساد؟

يجب فهم مؤشر مدركات الفساد كوسيلة لترتيب الدول ويشمل جدول نقاط يبدأ من 0 (مستوى الفساد كبير) الى 10 (مستوى الفساد قليل)

ما هو الاهم : ترتيب الدول او النتيجة؟

مع أن ترتيب الدول يمكن " الشفافية الدولية" من إعداد سلم المؤشر، فإن رقم نتيجة البلد مؤشر أهم كثيراً في الدلالة علي مستوى الفساد المدرك فيها. أما ترتيب الدولة فقد يتغير لمجرد دخول دول جديدة أو خروج دول أخرى.

هل الدولة ذات أقل نتيجة تعتبر أكثر الدول فساداً في العالم؟

كلا، وذلك لأن الدولة ذا العلامة الأدنى هي الدولة الأكثر فساداً بين الدول المدرجة في المؤشر. ثمة أكثر من 200 بلد في العالم، أكثر من 180 بلداً مدرجة في مؤشر 2006. ولا يقدم المؤشر معلومات عن الدول الغير مدرجة فيه.

على سبيل المثال: ماذا يعني ترتيب صوماليا (أخر ترتيب دولة في المؤشر) لعام 2007؟

إدراك الفساد في صوماليا بالمؤشر لعام 2007 هو الأعلى. لكن هذا لا يشير إلى أن صوماليا هي البلد الأكثر فساداً 'أو' إن الصوماليين 'الشعب الأكثر فساداً. إن الفساد هو في الحقيقة واحد من اكبر التحديات للحكم الرشيد والتنمية والحد من الفقر في هايتي والغالبية العظمى من الناس هم ضحايا الفساد وليس مرتكبيه. إن الفساد من عدد محدود من الأفراد الأقوياء، وفشل القادة والمؤسسات في مراقبة أو منع الفساد لا يعني أن تلك الدولة أو الشعب الأكثر فساداً في العالم.

هل نتائج الدول لسنة 2007 يمكن مقارنتها مع نتائج السنوات السابقة؟

المؤشر هو، أصلاً، لمحة آنية سنوية لآراء رجال أعمال ومحللين الدول، وهو أقل تركيزاً علي الاتجاهات أو التغييرات بين سنة وأخرى. وإذا ما أجريت مقارنة بسنوات ماضية يجب أن تكون المقارنة فقط بين أرقام نتيجة الدولة وليس بين موقعها في الترتيب كما ذكر لاحقاً.

إن التغييرات بين سنة وأخرى في علامة نتيجة دولة لا ينتج فقط من تغير مُدرج في تقدير أداء البلد، بل أيضاً نتيجة تغير في العينة المستخدمة وفي طريقة الاستخدام. السبيل الوحيد المضمون لمقارنة نتائج بلد ما عبر فترة زمنية هو الرجوع إلى الاستقصاءات المستخدمة كل على حدة حيث أن أي تغيير في المصادر يمكن أن يعكس تغيير في التقييم.

لماذا ليس هناك تغيير كبير في نتيجة بلد ما على الرغم من تحسن أو عدم تحسن مكافحة الفساد فيها أو انكشاف فضائح فساد حديثة؟

غالباً يصعب تحسين نتيجة دولة ما في المؤشر خلال فترة قصيرة، كسنة واحدة أو اثنتين. فمؤشر عام 2007 قائم على أساس معلومات جمعت في العامين الماضيين ومرتبطة بخبرات اكتسبت ربما على فترة طويلة ترجع إلى الماضي. هذا يعني انه يحتمل أن تظهر تغييرات جوهرية في درجة إدراك الفساد فقط خلال فترة زمنية أطول.

تغيير النتائج بين 2007 و 2006

ما هي نتائج الدول الأكثر تدهوراً من عام 2007 إلى 2006؟

المقارنة بين سنة وأخرى مسألة يكتنفها بعض الإشكالات، للأسباب السابق ذكرها. ومع ذلك وحسب المدى الذي يمكن فيه العودة إلي مصادر التغييرات يمكن التعرف بحذر على بعض الاتجاهات. ومن الأمثلة الجدير ذكرها عن الاتجاه لأسفل بين عامي 2007 و 2006: النمسا، البحرين، بيليز، بوتان، الأردن، لاوس، ماکاو، مالطا، موريشس، عمان، بابا نيو غيني، و تيلاند..

أي الدول كانت الأكثر تقدماً؟

بالتحفظات السابقة نفسها، واستناداً إلى المعلومات من المصادر المستخدمة في إعداد المؤشر، يمكن ملاحظة تحسن حدث عامي 2007 و 2006 في كل من: كوستاريكا، كروايشيا، كوبا، التشيك، دومينيكا، إيطاليا، مسدونيا، ناميبيا، رومانيا، سيشل، جنوب أفريقيا، سورينام، و سويسرا.

استخدام المؤشر

هل المؤشر مقياس موثوق به لمستوى إدراك الفساد في دولة معينة؟

يعتبر المؤشر أداة قياس قوية لإدراك الفساد. أما درجة الثقة فتختلف من بلد إلى آخر، فالدول كثيرة المصادر ووجود اختلاف قليل في تقييم المصادر المختلفة لها (والتي تظهر من خلال مدى ثقة ضيق) تعتبر نتائجها وترتيبها ذات درجة ثقة ودقة عالية، والعكس أيضاً صحيح.

هل المؤشر مقياس موثوق به لاتخاذ قرارات تخصيص المساعدات للدول؟

بحثت بعض الحكومات استخدام نتائج الفساد لتقرير أي الدول تحصل على المعونات وأيها لا تحصل على معونات. لكن لا تشجع منظمة الشفافية الدولية استخدام المؤشر بهذه الطريقة فالدول التي تم إدراكها بأنها مبتلية بالفساد لا يمكن إسقاطها من المعونات. بل هم على وجه الخصوص في حاجة إلى المساعدة للخروج من دوامة الفساد والفقر. وإذا كان بلد ما مبتل بالفساد ولكن يظهر إرادة لمكافحته، يجب أن يمثل ذلك إشارة للهيئات المانحة بضرورة مقارنة مكافحة الفساد مقارنة جهازية شاملة. وإذا ما كان المانحون ينوون المساعدة في مشاريع تنمية في بلدان مبتلية بالفساد فعليهم التيقظ بوجه خاص إلى إشارات وجود الفساد واتخاذ إجراءات الإشراف المناسبة للحد من الفساد.

مؤسسة الشفافية الدولية ومكافحة الفساد

كيف يتم تمويل مؤشر مدركات الفساد؟

يتم تمويل منظمة الشفافية الدولية من مختلف الوكالات الحكومية والمؤسسات والشركات الدولية ودعمهم المالي هو الذي يجعل إنتاج المؤشر ممكن. وتحصل المنظمة على دعم إضافي لأدوات القياس يأتي من مؤسسة ارنست اند يونغ. قبول المنظمة للدعم المالي لا يعني تأييد المنظمة لسياسات الشركات المتبرعة ولا يتضمن مشاركة المتبرعين في إدارة مشاريع المنظمة. لمزيد من المعلومات حول مصادر التمويل برجاء الرجوع إلى صفحة الإنترنت التالية:

http://www.transparency.org/support_us

ما هو الفرق بين مؤشر مدركات الفساد CPI و بارومتر مقياس الفساد العالمي GCB لنفس المؤسسة؟

يهدف مؤشر مدركات الفساد CPI إلى تقييم إدراك الخبراء لمستويات الفساد في الحكومة والقطاع العام في دول مختلفة، بينما يعني باروميتر / مقياس الفساد العالمي باتجاهات وتجارب عامة الناس مع الفساد.

(أنظر : http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb)

ما هو الفرق بين مؤشر مدركات الفساد CPI ومؤشر دافعي الرشاوى BPI ؟

في حين أن مؤشر مدركات الفساد يظهر مستويات الفساد المدركة بالدول، لكن يُركز مؤشر دافعي الرشاوى BPI علي مدي ميل الشركات في الدول المصدرة الرئيسية إلي دفع الرشاوى في الخارج وبالتالي إلي أداء "دور المورد" للفساد. نم نشر أحدث مؤشر لدافعي الرشاوى في أكتوبر 2006 ، ويمكن الإطلاع عليه في الوصلة التالية :

http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb

ما هو الفرق بين تقرير الفساد العالمي و مؤشر مدركات الفساد؟

مؤشر مدركات الفساد يظهر مستويات الفساد المدركة بالدول، في حين يمنح تقرير الفساد العالمي نظرة مفصلة مستوى الفساد في العالم. ويعمل على هذا التقرير خبراء ونشطاء في مكافحة ظاهرة الفساد في قطاعات معينة. للبحث في احدث التطورات في الاصلاح والحد من الفساد. يمك الحو على اخر تقرير 2007 الذي يناقش الفساد في القطاع القضائي من الوصلة التالية

http://www.transparency.org/publications/gcr/download_gcr

1- يضم مؤشر مدركات الفساد معلومات مأخوذة خلال السنتين الماضيتين (يضم مؤشر مدركات الفساد هذا احصائيات من سنة 2006 و2007).

2- يضم المؤشر احصائيات من 14 مصدرا مؤخوذة من 12 مؤسسة خاصة. تحسب جميع المصادر مجمل حجم الفساد (من خلال مدة التكرار أو/و حجم الرشاوي) في القطاعين العام والسياسي. وتصنف المصادر جميع الدول.

3_ يضم مؤشر مدركات الفساد احصائيات مأخوذة خلال السنتين الماضيتين عن مصادر متكررة تسمح بصدور نتيجة تدريجية

4_ تشمل المصادر التي تقيم الدول عن طريق النقاط احدث الاستطلاعات |من قبل مؤسسات مختصة (بتقديم تحليل للبلاد، وتقرير المجازفة) والتي يطرا عليها تغيير بسيط من سنة الى اخرى.

5_ يقيم حجم الفساد في البلاد من قبل خبراء مقيمين في البلاد او خارج البلاد ويشمل مؤشر مدركات الفساد المصادر التالية: (GI, ADB, AFDB, BTI, CPIA, EIU, FH, MIG, UNECA) كما ويشمل المؤشر مصادر تم احصائها من قبل رجال اعمال مقيمين في البلد نفسة والتي تشمل التالي (IMD, PERC, WEF).

6_ يتم تحديد درجة الناتج المشترك لبلد ما عن طريق التطابق المؤي. ويتم هذا من خلال جمع نقاط البلاد المأخوذة من مصادر مختلفة. وتصلح هذه المنهجية لجمع المصادر التي تتبع طرق مختلفة لاحتساب النقاط ومع ان هذه المنهجية تفقد بعض المعلومات الا انها تحصر جميع النقاط بين الصفر والعشرة.

7_ تستخدم طريقة البيتا لجمع النقاط. ويزيد هذا درجة الانحراف بين الدول الموجودة في مؤشر مدركات الفساد والتي بالتالي تنتج انحرافا طفيفا من سنة الى اخرى عند استخدام اسلوب التطابق المؤي

8_ ومن ثم، تحصر معدلات البلد، لاستنتاج ناتج البلد

9_ يرافق جدول مؤشر مدركات الفساد : عدد المصادر، مستوى المدرج عالي او منخفض، درجة الانحراف، ومستوى الثقة لكل بلد.

10- يتم حسبة مستوى الثقة من خلال منهج ال (bootstrap non-parametric). ويتم الوصول الى النتيجة من خلال المعدل. ويتم حسبة معدل مستوى الثقة من 90% ، حيث تاخذ ال 5% احتمال لان تكون القيمة اقل او اكبر.

11_ تظهر الابحاث ان الاحتمالات غير المنحازة لدى مستوى الثقة انها اقل من 90%. وترتبط مدى المصادقية بعدد المصادر، فاذا وجد ثلاث مصادر كانت النسبة المئوية 65.3% ، ولاربعة مصادر 73.6% ولخمسة مصادر 78.4% ولسته مصادر 80.2% ولسبعة مصادر 81.8%.

12_ الترابط ما بين المصادر مرتبطة بدقة كل الاحصائيات. وفي هذه الحالة تم اتباع منهجية ترتيب بيرسونس كندال، و يتراوح المعدل ما بين 77 و 62