

منظمة الشفافية الدولية مؤشر مدركات الفساد 2004



منظمة الشفافية الدولية

<http://www.transparency.org>

Transparency International Secretariat
Otto-Suhr-Allee 97-99,
10585 Berlin,
Germany
Tel: +49-30-3438 2010
Fax: +49-30-3470 3912
ti@transparency.org

تعريف:

"منظمة الشفافية الدولية"، وقد تأسست عام 1993، هي المنظمة الغير حكومية الرائدة في تركزها لكبح الفساد. تضم حالياً فروعاً في تسعين دولة، وأمانتها العامة في برلين في ألمانيا. للمزيد من المعلومات عنها وعن فروعها وعملها الرجاء مراجعة موقعها:

www.transparency.org

Media Contact:

Jeff Lovitt/Diana Rodriguez (London)

: +44 207 610 1400

Mobile: + 49 162 419 6454

Sarah Tyler/Jana Kotalik (Berlin)

Tel: +49-30-3438 2019/61

Fax: +49-30-3470 3912

press@transparency.org

Additional technical information:

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff

Passau University, Germany

Tel: +49 851 509 2551

<http://www.transparency.org>

Otto-Suhr-Allee 97-99

10585 Berlin, Germany

Tel: +49-30-3438 2061/19

Fax: +49-30-3470 3912

محظر نشره حتى الساعة الثامنة والنصف من

الشفافية الدولية: الفساد متفشٍ في 60 بلداً والقطاع العام مبتل بالرشوة

مؤشر مدركات الفساد للعام 2004 لمنظمة "الشفافية الدولية" رتب رقماً قياسيًّا بلغ 146 بلداً؛ معظم البلدان المنتجة للنفط معرضة للفساد الشديد.

لندن 20 تشرين الأول 2004 – "إن الفساد في المشاريع الحكومية الكبيرة عقبة كأداء في طريق التنمية المستدامة، تسبب خسائر فادحة في المال العام اللازم للتعليم وللرعاية الصحية ولتخفيف الفقر في البلدان النامية وكذلك في البلدان المتقدمة. هذا ما قاله اليوم رئيس منظمة "الشفافية الدولية" بيتر أيغن في أثناء إعلان مؤشر مدركات "الشفافية الدولية" حول الفساد للعام 2004.

أضاف أيغن قائلاً: "وإذا كنا نرجو تحقيق هدف الألفية التنموي، وهو خفض عدد الذين يعيشون في فقر مدقع إلى النصف عند العام 2015، يترتب على الحكومات مكافحة الفساد في التعاقد الحكومي"، ذلك أن "الشفافية الدولية" تقدر المبالغ التي تهدر سنوياً في العالم بسبب الرشى في مجال المشتريات والمشاريع الحكومية بأربعماية مليار دولار على الأقل.

وجاء في المؤشر الجديد الذي نشرته "الشفافية الدولية"، وهي أكبر منظمة غير حكومية في العالم مهتمة بمكافحة الفساد، أن 106 بلدان من أصل 146 بلداً حصلت على أقل من خمس نقاط على سلم مؤلف من عشر علامات للبلد الأقل فساداً، وإن 60 بلداً حصل كل منها على أقل من ثلاث علامات، وهذا يشير إلى مستوى فساد مرتفع جداً. والملاحظ أن الفساد على أشده في بنغلادش وهايتي ونيجيريا وتشاد وماينمار وأذربيجان وباراغواي. وقد حصل كل واحد منها على أقل من علامتين.

وقال أيغن "إن الفساد يسلب البلدان طاقاتها. وحسبما يتبين من مؤشر مدركات الفساد للعام 2004 فإن البلدان الغنية بالنفط، أي أنغولا وأذربيجان وتشاد

والاكوادور واندونيسيا وإيران والعراق وكازاخستان وليبيا ونيجيريا وروسيا والسودان وفنزويلاً واليمن، حصل كل منها على علامات متدنية جداً. ففي هذه البلدان يتبلي التعاقد الحكومي باختفاء المداخل إلى جيوب مدراء شركات النفط الغربية، والوسطاء، والمسؤولين المحليين".

ومضى قائلاً "إن منظمة الشفافية الدولية تحت الحكومات الغربية على الفرض على شركاتها نشر ما تدفعه رسوماً وإفادات وغير ذلك إلى حكومات البلدان المضيفة وإلى شركات النفط الحكومية، وإن من شأن الإفصاح عن هذه المعلومات خفض مجالات إخفاء السمسرات والرشى التي تدفع لقاء الحصول على عقود نفطية. وهذه ممارسات اعتورت الصناعة النفطية في الفترات الانتقالية كما في اقتصادات ما بعد الحرب.

"إن مستقبل العراق يتوقف على الشفافية في قطاع النفط. فالضرورة الملحة إلى تمويل الإعمار بعد الحرب تبرز أهمية شروط الشفافية المتشددة في العقود الخاصة بالحصول على المواد والخدمات. فمن دون اتخاذ إجراءات مضادة للفساد ستعرض إعادة إعمار العراق للفشل بسبب تحول الموارد إلى النخب الفاسدة".

وترى نائبة رئيس "منظمة الشفافية الدولية" روزا إيناس أوسبينا روبيدو "أن على المانحين الدوليين والحكومات المحلية عمل المزيد من أجل تأمين الشفافية في عقود توفير المواد والخدمات، عبر إدخال بنود لمكافحة الرشوة في جميع العقود الخاصة بالمشاريع الكبرى". هذا ما قالته اليوم في بوغوتا في كولمبيا. وأضافت: "يجب فرض عقوبات صارمة على الشركات التي تضبط متلبسة بدفع الرشى، بما في ذلك فسخ العقد وإدراج اسم الشركة في لوائح سوداء".

أما العروض والمناقصات فيجب أن تتضمن دفاتر شروط موضوعيةً وعروضاً علنيةً وإفصاح تام لمجمل العملية. أما الاستثناءات من العرض التنافسي العلني فيجب إبقاؤها في أدنى حد ممكن نظراً إلى أن العطاءات المحددة والتعاقد المباشر معرضة جداً للتلاعب والفساد. يجب على التعاقد الحكومي أن يراقب من قبل هيئات رقابة مستقلة ومن المجتمع المدني.

وقالت روزا إيناس أوسبينا روبيدو أيضاً "إن على الشركات التابعة لدول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية التقيد بالتزاماتها بحسب ميثاق المنظمة الخاص بمكافحة الرشوة سواء في مواطنها أو في الخارج، إذ إنه بانتشار التشريع الخاص بمكافحة الرشوة، وحوكمة الشركات، وبقواعد مكافحة الفساد تنتفي الحاجة إلى تقديم الرشى".

مؤشر مدركات الفساد هو استطلاع للاستطلاعات يعكس إدراك رجال الأعمال والمحليين السياسيين المقيمين في بلد ما أو غير المقيمين فيه. ويستند مؤشر مدركات الفساد للعام الحالي إلى 18 عملية مسح قامت بها 12 مؤسسة مستقلة قدمت لمنظمة الشفافية الدولية بين عامي 2002 و 2004.

إن البلدان ذات العلامات الأعلى من 9 وذات مستويات إدراك فساد متدنية هي بلدان ثرية جداً وهي فنلندا ونيوزيلندا والدنمارك وأيسلندا وسنغفوره والسويد

وسويسرا". أما أفقر البلدان، ومعظمها يقع في النصف الأدنى من المؤشر، فهي البلدان الأشد حاجة إلى المساعدة في مكافحة الفساد، بحسب أيغن.

وعلى أساس المعطيات المستقاة من مصادر استُعملت في مؤشري سنة 2003 و2004، لوحظ منذ العام الماضي ارتفاع في مستوى إدراك الفساد في البحرين وبيليز وقبرص وجمهورية الدومينكان وجاميكا والكويت ولكسمبورغ وجزر موريشس وسلطنة عمان وبولندا والمملكة العربية السعودية والسنغال وترينيداد وتوباغو.

وباعتماد الأساس عينه أدرك انخفاض في الفساد في النمسا وبتسوانا وتشيكيا والسلفادور وفرنسا وغامبيا وألمانيا والأردن وسويرا وتنزانيا وتايلندا وأوغندا والإمارات العربية المتحدة والأورغواي.

ويحتوي المؤشر على البلدان التي يتوافر لها ثلاث استطلاعات على الأقل. وبالتالي لا يشمل المؤشر كثير من البلدان، التي قد تكون بين الأكثر فساداً، وذلك بسبب عدم توافر المعلومات المسحية الكافية.

أشرف على تنسيق العمل في إعداد المؤشر البروفسور يوهان غراف لمبسدورف من جامعة باساو في ألمانيا بمساعدة فريق من الاختصاصيين العالميين.

إن تفاصيل مؤشر مدركات الفساد لمنظمة الشفافية الدولية متوفرة على العنوان:

www.transparency.org/surveys/#cpi

Press Contacts for the CPI 2004

Berlin: Sarah Tyler / Jana Kotalik

Tel: +49 30 3438 2061/19

Email: press@transparency.org

UK: Jeff Lovitt

Tel: +44-207 610 1400

Mobile: +49 162 419 6454

Additional technical CPI information

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff
(TI Adviser and director of the statistical
work on the CPI)

Passau University, Germany

Tel: +49-851-509 255

Transparency International Corruption Perceptions Index 2004

This table was compiled at the University of Passau on behalf of Transparency International. For information on data and methodology, please consult the frequently asked questions and the framework document at www.icgg.org or www.transparency.org/surveys/#cp

ترتيب البلد	البلد	مؤشر مدركات الفساد 2004*	أعلى مرتبة - أدنى مرتبة**	الاستثمارات المستعملة***	Survey reference (for more details, see table of sources on page 8)																	
					1 BEEPS 2002	2 CU 2003	3 EIU 2004	4 FH 2004	5 II 2003	6 IMD 2002	7 IMD 2003	8 IMD 2004	9 MDB 2002	10 MIG 2004	11 PERC 2002	12 PERC 2003	13 PERC 2004	14 TI/GI 2002	15 WMRC 2004	16 WEF 2002	17 WEF 2003	18 WEF 2004
1	فنلندا	9.7	9.5 - 9.8	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
2	نورلندا	9.6	9.4 - 9.6	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
3	الدنمارك	9.5	9.3 - 9.7	10		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
	اسلندا	9.5	9.4 - 9.7	8						#	#	#		#					#	#	#	#
5	سغفوره	9.3	9.2 - 9.4	13			#			#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
6	السويد	9.2	9.1 - 9.3	11		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
7	سويسرا	9.1	8.9 - 9.2	10						#	#	#		#					#	#	#	#
8	النروج	8.9	8.6 - 9.1	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
9	استراليا	8.8	8.4 - 9.1	15		#	#		#	#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
10	هولندا	8.7	8.5 - 8.9	10			#			#	#	#		#					#	#	#	#
11	المملكة المتحدة	8.6	8.4 - 8.8	12		#	#		#	#	#	#		#					#	#	#	#
12	كندا	8.5	8.1 - 8.9	12		#	#		#	#	#	#		#					#	#	#	#
13	النمسا	8.4	8.1 - 8.8	10			#			#	#	#		#					#	#	#	#
	لوكسمبورغ	8.4	8.0 - 8.9	7						#	#	#		#					#	#	#	#
15	ألمانيا	8.2	8.0 - 8.5	11		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
16	هونغ كونغ	8.0	7.1 - 8.5	13			#			#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
17	بلجيكا	7.5	7.1 - 8.0	10			#			#	#	#		#					#	#	#	#
	أيرلندا	7.5	7.2 - 7.9	10		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
	الولايات المتحدة	7.5	6.9 - 8.0	14			#		#	#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
20	تشيلي	7.4	7.0 - 7.8	11		#	#			#	#	#	#	#					#	#	#	#
21	باربادوس	7.3	6.6 - 7.6	3			#			#	#	#		#					#	#	#	#
22	فرنسا	7.1	6.6 - 7.6	12		#	#		#	#	#	#		#					#	#	#	#
	اسبانيا	7.1	6.7 - 7.4	11		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
24	اليابان	6.9	6.2 - 7.4	15		#	#		#	#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
25	مالطا	6.8	5.3 - 8.2	4						#	#	#		#					#	#	#	#
26	اسرائيل	6.4	5.6 - 7.1	10		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
27	البرتغال	6.3	5.8 - 6.8	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
28	الأوروغواي	6.2	5.9 - 6.7	6			#			#	#	#		#					#	#	#	#
29	عمان	6.1	5.1 - 6.8	5		#	#		#					#					#			
	الامارات العربية	6.1	5.1 - 7.1	5			#			#				#					#			#
31	بوتسوانا	6.0	5.3 - 6.8	7		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
	استونيا	6.0	5.6 - 6.7	12	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
	سلوفانيا	6.0	5.6 - 6.6	12	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
34	البحرين	5.8	5.5 - 6.2	5			#			#	#	#		#					#			#
35	تايبان	5.6	5.2 - 6.1	15		#	#		#	#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
36	قبرص	5.4	5.0 - 5.8	4		#	#			#	#	#		#					#			#
37	الأردن	5.3	4.6 - 5.9	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
38	قطر	5.2	4.6 - 5.6	4			#			#	#	#		#					#			#
39	ماليزيا	5.0	4.5 - 5.6	15		#	#		#	#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
	تونس	5.0	4.5 - 5.6	7		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
41	كوستا ريكا	4.9	4.2 - 5.8	8		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
42	المجر	4.8	4.6 - 5.0	12	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
	إيطاليا	4.8	4.4 - 5.1	10			#			#	#	#		#					#	#	#	#
44	الكويت	4.6	3.8 - 5.3	5		#	#		#					#					#			#
	ليتوانيا	4.6	4.0 - 5.4	9	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
	جنوب افريقيا	4.6	4.2 - 5.0	11		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
47	كوريا الجنوبية	4.5	4.0 - 4.9	14			#			#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#
48	جزر السيشيل	4.4	3.7 - 5.0	3			#			#	#	#		#					#			#
49	اليونان	4.3	4.0 - 4.8	9			#			#	#	#		#					#	#	#	#
	سورينام	4.3	2.1 - 5.8	3			#			#	#	#		#					#			#
51	جمهورية التشيك	4.2	3.7 - 4.9	11	#		#			#	#	#		#					#	#	#	#
	السلفادور	4.2	3.3 - 5.1	7			#			#	#	#		#					#	#	#	#
	ترينيداد وتوباغو	4.2	3.6 - 5.2	6			#			#	#	#		#					#	#	#	#
54	بلغاريا	4.1	3.7 - 4.6	10	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
	موريتيا	4.1	3.2 - 4.8	5			#			#	#	#		#					#	#	#	#
	نامبيا	4.1	3.5 - 4.6	7		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
57	لاتفيا	4.0	3.8 - 4.3	8	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
	سلوفاكيا	4.0	3.6 - 4.5	11	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
59	البرازيل	3.9	3.7 - 4.1	11	#	#	#	#		#	#	#		#					#	#	#	#
60	بليز	3.8	3.4 - 4.1	3			#			#	#	#		#					#			#
	كولومبيا	3.8	3.4 - 4.1	10			#			#	#	#		#					#	#	#	#
62	كوبا	3.7	2.2 - 4.7	4		#	#			#	#	#		#					#			#
	باناما	3.7	3.4 - 4.2	7		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
64	غانا	3.6	3.1 - 4.1	7		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
	المكسيك	3.6	3.3 - 3.8	11		#	#			#	#	#		#					#	#	#	#
	تايلند	3.6	3.3 - 3.9	14		#	#			#	#	#		#	#	#	#	#	#	#	#	#

67	كرواتيا	3.5	3.3 - 3.8	9	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	البيرو	3.5	3.3 - 3.7	8	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	بولنده	3.5	3.1 - 3.9	13	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	سربانكا	3.5	3.1 - 3.9	8	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
71	الصين	3.4	3.0 - 3.8	16	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	المملكة العربية السعودية	3.4	2.7 - 4.0	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	سوريا	3.4	2.8 - 4.1	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
74	بيلاروس	3.3	1.9 - 4.8	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	جابون	3.3	2.1 - 3.7	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	جامايكا	3.3	2.8 - 3.7	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
77	بينين	3.2	2.0 - 4.3	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مصر	3.2	2.7 - 3.8	8	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مالي	3.2	2.2 - 4.2	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	المغرب	3.2	2.9 - 3.5	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
82	تركيا	3.2	2.8 - 3.7	13	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	أرمينيا	3.1	2.4 - 3.7	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	بوسنيا، هرزغوفينا	3.1	2.7 - 3.5	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مدغسقر	3.1	1.8 - 4.4	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
85	مونغوليا	3.0	2.6 - 3.2	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	السنگال	3.0	2.5 - 3.5	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
87	جمهورية الدومنيك	2.9	2.4 - 3.3	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	ايران	2.9	2.2 - 3.4	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	رومانيا	2.9	2.5 - 3.4	12	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
90	غامبيا	2.8	2.2 - 3.4	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الهند	2.8	2.6 - 3.0	15	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مالاوي	2.8	2.2 - 3.7	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الموزامبيك	2.8	2.4 - 3.1	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	نيبال	2.8	1.6 - 3.4	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	روسيا	2.8	2.5 - 3.1	15	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
97	تازانبا	2.8	2.4 - 3.2	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الجزائر	2.7	2.3 - 3.0	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	لبنان	2.7	2.1 - 3.2	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مقدونيا	2.7	2.3 - 3.2	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	نيكاريفوا	2.7	2.5 - 3.0	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	صربيا	2.7	2.3 - 3.0	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
102	أريتريا	2.6	1.6 - 3.4	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	بابوا ونيينا الجديدة	2.6	1.9 - 3.4	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الفلبين	2.6	2.4 - 2.9	14	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	أوغندا	2.6	2.1 - 3.1	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	فيتنام	2.6	2.3 - 2.9	11	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
108	زامبيا	2.6	2.3 - 2.9	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الألبانيا	2.5	2.0 - 3.0	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الأرجنتين	2.5	2.2 - 2.8	11	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	ليبيا	2.5	1.9 - 3.0	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	فلسطين	2.5	2.0 - 2.7	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
112	الاكوادور	2.4	2.3 - 2.5	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	اليمن	2.4	1.9 - 2.9	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
114	جمهورية الكونغو	2.3	2.0 - 2.7	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	اثيوبيا	2.3	1.9 - 2.9	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	الهندوراس	2.3	2.0 - 2.6	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	مولدوفا	2.3	2.0 - 2.8	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	سياراليون	2.3	2.0 - 2.7	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	أوزبكستان	2.3	2.1 - 2.4	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	فنزويلا	2.3	2.2 - 2.5	11	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	زيمبابوي	2.3	1.9 - 2.7	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
122	بوليفيا	2.2	2.1 - 2.3	6	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	غواتيمالا	2.2	2.0 - 2.4	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	كزاخستنا	2.2	1.8 - 2.7	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	كبرخيستان	2.2	2.0 - 2.5	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	النيجر	2.2	2.0 - 2.5	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	السودان	2.2	2.0 - 2.3	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	أكرانيا	2.2	2.0 - 2.4	10	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
129	الكاميرون	2.1	1.9 - 2.3	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	العراق	2.1	1.3 - 2.8	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	كينيا	2.1	1.9 - 2.4	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	باكستان	2.1	1.6 - 2.6	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
133	أنغولا	2.0	1.7 - 2.1	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	جمهورية الكونغو	2.0	1.5 - 2.2	3	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	شاطيء العاج	2.0	1.7 - 2.2	5	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	جورجيا	2.0	1.6 - 2.3	7	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	أندونيسيا	2.0	1.7 - 2.2	14	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#
	تاجكستان	2.0	1.7 - 2.4	4	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#

	تركمنستان	2.0	1.6 - 2.3	3				#										#			
140	أذربايجان	1.9	1.8 - 2.0	7	#	#	#	#					#	#				#			
	الباراغواي	1.9	1.7 - 2.2	7		#	#							#				#	#	#	#

142	التشاد	1.7	1.1 - 2.3	4										#				#		#	#
	مينمار	1.7	1.5 - 2.0	4		#	#							#				#		#	#
144	نيجيريا	1.6	1.4 - 1.8	9		#	#		#					#	#			#	#	#	#
145	بنغلادش	1.5	1.1 - 1.9	8		#	#							#	#			#	#	#	#
	هايتي	1.5	1.2 - 1.9	5		#								#				#	#	#	#

هوامش تفسيرية:

* النتيجة في مؤشر مدركات الفساد 2004: تتعلق بمدركات درجة الفساد كما يراها رجال أعمال وأكاديميون ومحللو مخاطر، وتتراوح هذه النتيجة بين 10 (نظيف جداً) و 0 (فاسد جداً)

** ترتيب أدنى - أعلى: يؤمن أعلى وأدنى قيم للمصادر المختلفة